

Schlecht!

Conforme pasan los días
pasa la gente,
a pesar, de vivir en un mundo superpoblado
los recuerdos
son imágenes vacías.

De este ingrato modo
se jode todo lo que no debería...
Las personas fingen sonrisas
para aparentar felicidad,
fingen molestia
para darse importancia...

Al fin y al cabo, la falsedad da inicio
a toda molestia, a lo poco objetivo,
a la discordia, a la ausencia,
a inconcebibles promesas,
simplifica la carencia
racionaliza la insensatez.

Así como el papel resiste toda letra
así como los ojos perciben toda imagen,
todo en conjunto alimenta unos sentidos
también jodidos
por una falta de sentido común
y sobretodo
de compromiso consigo mismo.

¿Saben las personas lo que realmente quieren?

CAMILO CAMARGO TRIANA



Consejo Estudiantil de Historia

Universidad Nacional – Sede Bogotá

consejoestudiantilhistoriaunbogota.wordpress.com

sala Jaime Jaramillo

CINE-FORO HISTÓRICO

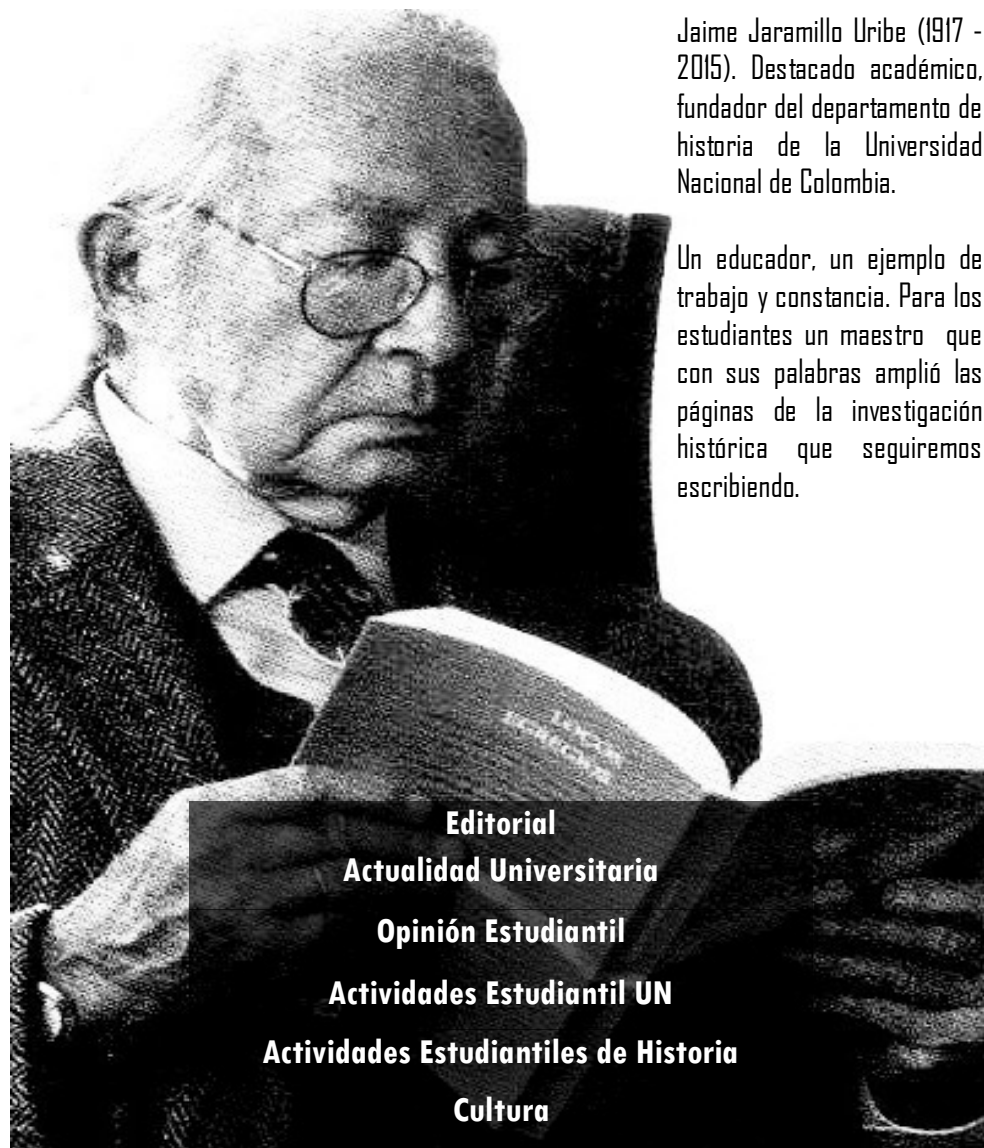
Dpto de HISTORIA / Ed. Ancízar (3er piso)

VOZ HISTÓRICA

Boletín Consejo Estudiantil Historia UN Bogotá/ Edición No. 13 Noviembre 2015 / \$ aporte voluntario

Jaime Jaramillo Uribe (1917 - 2015). Destacado académico, fundador del departamento de historia de la Universidad Nacional de Colombia.

Un educador, un ejemplo de trabajo y constancia. Para los estudiantes un maestro que con sus palabras amplió las páginas de la investigación histórica que seguiremos escribiendo.



Editorial

Actualidad Universitaria

Opinión Estudiantil

Actividades Estudiantil UN

Actividades Estudiantiles de Historia

Cultura

"No podemos experimentar nuestros recuerdos si antes no los pensamos, evocándolos y articulándolos, dejan de ser objetos y se convierten en parte de nosotros mismos" Raphael Samuel

Articulando opiniones, pensamientos y murmullos. En la prensa la desgracia de un nuevo alcalde electo. No hay mucho que leer al respecto. Iniciar el día, visualizar la jornada y calcular el espacio—tiempo.

EDITORIAL

El título que lanzamos para este mes reflexiona sobre el panorama de las ciencias sociales frente a los nuevos retos que exige la sociedad. Por otra parte, luego del reciente periodo electoral aparece un texto sobre la responsabilidad que implica la representación estudiantil. También, encontramos espacio para la poesía en este caso con el escrito de un estudiante del pregrado de historia. Esperamos contribuir con el trabajo de base, en los consejos estudiantiles y colectivos entre otras expresiones organizativas, haciendo visible la voz del estudiante de a pie, nutriendo el movimiento estudiantil, luchando por el derecho a una educación de calidad, incluyente y que atienda a las necesidades de nuestras sociedades.

J. S. Nieto

Frente al computador intento mantener la razón y la cordura, el último esfuerzo del hombre moderno. Hasta que el sueño vence y el alma se libera ... rígido cae mi cuerpo. por.: Estudiante UN

Salir de casa enfrentar la realidad, un desayuno breve el transporte ir al trabajo, el que sea y devengar. Agitado entre la rutina, el mismo día de ayer aprovechar el poco tiempo para escribir un par de líneas que no pienso aspirar. Un par de líneas que me liberen de esta pesadez. Quizás el instante lo acompaña una cálida conversación que me transporta en el tiempo, en otro caso la sensación de una mirada cómplice y genuina, termina la jornada sin novedad se confirman las dudas. De nuevo caminar hacia casa diré una modesta habitación. Será una larga noche... y trae su propia rutina, más densa, mas pesada con la ambición de ganarle al tiempo....que todo lo consume que todo lo devora. Con la ilusión de hacer algo que valga la pena y no ser uno más.

EL GRAN GANADOR DE LAS ELECCIONES

por.: Jeison Pulido

Las elecciones del pasado 25 de Octubre reconfiguraron el mapa político del país y establecieron nuevos horizontes de cara a las próximas elecciones presidenciales. Sin lugar a dudas la Unidad Nacional, conformada por el Partido Liberal Colombiano, Cambio Radical y el partido de la U, fue la gran vencedora. Sin embargo, el gran ganador de las elecciones y el más votado fue el Partido Liberal Colombiano que obtuvo 264 alcaldías en total, 6 de ellas capitales (Manizales, Pereira, Armenia, Sincelejo, Inírida, San José del Guaviare), 10 Gobernaciones (Santander, San Andrés, Atlántico, Bolívar, Antioquia, Chocó, Cauca, Caquetá, Meta y Guanía), 2.567.561 sufragios para consejo; el concejal más votado en Colombia, Horacio José Serpa, quien obtuvo 36.647 sufragios y 2.567.561 para juntas locales. lo anterior lo constituye no solo en la primera fuerza política del país sino que además refleja un fortalecimiento al interior del partido.

Un ganador que no estaba en los tarjetones pero que si estaba muy pendiente de lo que decidieran los colombianos fue el presidente Juan Manuel Santos que contará con numerosos aliados en el territorio nacional los cuales se espera que faciliten y fortalezcan sus políticas, especialmente en lo que a la paz se refiere.

De otro lado se encuentran los grandes perdedores; El Centro Democrático al mando de Uribe Vélez fue el inmenso perdedor, no solo perdió la alcaldía de Manizales con el Partido Liberal sino que además perdió su principal fortín político, la alcaldía de Medellín, adicionalmente solo logró la gobernación de Casanare. El partido Conservador que venía de lograr una buena cantidad de votos en las elecciones pasadas solo logró la alcaldía (capital) de montería y las gobernaciones de Risaralda y Tolima, lo que muestra su estancamiento y la pérdida de protagonismo producto de hacerse a la sombra del partido del expresidente Uribe Vélez. La izquierda por su parte perdió la alcaldía más importante y su principal baluarte - Bogotá-, no obtuvo gobernaciones y se tuvo que conformar con las alcaldías de Ibagué y Pasto, a pesar de los esfuerzos de Clara López por unir a los diversos sectores de la izquierda.

Cualitativamente cada uno puede hacer su balance de ganadores y perdedores, pero lo que si es cierto es que cuantitativamente éstos son los resulta-

dos que dejaron las elecciones regionales y ahora solo resta esperar que las nuevas dignidades políticas tomen posesión de sus cargos.

Bogotá

La capital de la república era el centro de las elecciones por ser considerado un trampolín hacia la presidencia y por concentrar la mayor cantidad de votantes. Como es bien sabido el ganador fue Enrique Peñalosa, que por medio de tres factores específicos logró llegar al palacio de Liévano: 1. Izquierda que no miró hacia el futuro. Luego de 12 años de alcaldías de izquierda el desgaste era notorio y los resultados nada satisfactorios, se preveía que en los comicios iban a ser derrotados y a pesar de ello no apoyaron al candidato que podría dar continuidad a algunas de sus políticas - Rafael Pardo-, por el contrario y en una ceguera política se la jugaron con Clara López. 2. Los bogotanos no superaron los daños causados por Samuel Moreno. Gustavo Petro llegó a la alcaldía por ser el abanderado en contra del carrusel de las contrataciones, sin embargo en su gobierno gastó más tiempo defendiendo su investidura que gobernando. 3. La jugada de la revista Semana. Faltando dos semanas para la elección del alcalde la revista Semana sacó en su portada los resultados de una encuesta en los que Clara López aparecía desplazando a Rafael Pardo en el segundo lugar, ésta publicación se hizo viral y los bogotanos atendieron a ese estímulo como una señal evidente para votar por Peñalosa, no porque estuvieran de acuerdo con sus propuestas sino para que la izquierda no siguiera en el poder.

Elecciones Presidenciales

Con el triunfo de la Unidad Nacional y especialmente con los buenos resultados obtenidos por Cambio Radical la balanza de lo que pueden llegar a ser los resultados de las próximas elecciones presidenciales parece inclinarse en favor de German Vargas Lleras si es que recibe el apoyo de la U y los liberales y deja la bandeja servida para la unión nuevamente de Conservadores y Centro Democrático que deben recuperar buena parte de su electorado si es que quieren aspirar a ser protagonistas; lo propio deberá hacer la izquierda que debe unificar sus diversos sectores si quiere salir del pabellón de quemados.

RELATORÍA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DE DELEGADAS ORCEH. Organización Colombiana de Estudiantes de Historia

por.: José Mariño

MÉRCOLES 7 DE OCTUBRE DE 2015



Asisten: 14 personas como delegadas de 7 universidades: Atlántico, Cartagena, Externado, Nacional de Bogotá, Univalle, Antioquia y UIS.

Lugar: Rincón Cultural El Caracol.

Hora: De 12:40 a 3:10 pm.

Moderador: Univalle.

Relata: UN Bogotá.

Informe procesos por universidad

Atlántico: La Asociación va a sufrir una transformación de su nombre y logo, cambiando ahora a Asociación de Estudiantes de Historia del Atlántico. Tienen el foro interno de la universidad del 4 al 6 de diciembre, que si bien han tenido algunas dificultades económicas, se ha podido sacar adelante. Este espacio va aumentar el número de actividades. La Universidad tiene una compleja situación económica.

Cartagena: La Universidad viene experimentando una situación muy grave. Ha sido difícil vincular estudiantes al foro, al grupo editorial de la revista y otras iniciativas. Aunque ha habido algunos problemas organizativos, el relevo en lo inmediato si se ha garantizado.

Univalle: Decidieron institucionalizar su grupo estudiantil de trabajo, Historiando. Están iniciando un cine foro en la carrera. Están experimentando un buen relevo generacional. Han buscado vincular a los estudiantes de primeros semestres, que en general han tenido buena recepción y han participado de Manizales y el ELEH.

Antioquia: Se celebraron los 40 años de la Facultad de Historia con una buena asistencia. Ya se regularizó un poco más la participación, para el Congreso del próximo año.

UIS: Lamentablemente el proceso está un poco caído, si bien se ha intentado levantar en el Congreso de Manizales y el ELEH. Se viene trabajando con los primeros semestres. Ha habido algunos factores personales. En la Universidad se han desarrollado paros y asambleas generales que han dificultado cierta estabilidad.

Externado: Se está produciendo un buen relevo de responsabilidades. Desde la nueva representación estudiantil hay interés en reactivar el proceso, vinculando los de ciclo básico. En la universidad es complicado, pues la gente no se apropia como tal de una organización.

Nacional Bogotá: Está terminando el ciclo de la anterior generación y construyéndose un relevo. El proceso se vincula al Consejo de Historia, que sigue fortaleciéndose. Sin embargo hay un problema en la vinculación con los más jóvenes.

Conclusiones estudiantiles de los claustros de la facultad de Ciencias Humanas. Lunes 5 octubre 2015

Apuntes sobre aspecto globales

Participación y democracia Hay una crítica a la falta de legitimidad e incidencia real del espacio de Claustros y Colegiaturas. Como contrapropuesta los estudiantes consideramos estos espacios deben ser vinculantes y apuntar una democratización de los organismos colegiados en la universidad. Por otro lado no estamos de acuerdo con la marginación de los trabajadores (de planta, por prestación de servicios, tercerizados) de las deliberaciones conjuntas de estudiantes y profesores. Y en cambio, proponemos su inclusión orgánica y participación ponderada en todos los espacios. La participación de profesores y estudiantes debe ser equitativa, no reforzando las asimetrías que tiene su voz en la toma de decisiones en la universidad. Proponemos el reconocimiento institucional de los espacios gremiales de participación estudiantil.

Crítica propuestas globales Consideramos que la universidad debe asumir en ejercicio de su autonomía una postura crítica con respecto a los lineamientos de política educativa formulados por el Foro Económico Mundial, el Banco Mundial, el Acuerdo por lo superior 2034 y el Plan Nacional de Desarrollo del gobierno nacional todas por el Ministerio de Educación Nacional, que pretende implementar mecánicamente estas agendas.

Apuntes sobre aspectos puntuales

Bienestar La apuesta de mantener el bienestar como un programa extremadamente focalizado y fragmentado, debe remplazarse por una política de bienestar integral que tienda hacia la universalidad. en la pregunta. Deben incluir-

se y fortalecerse las políticas de bienestar en lo relativo a la promoción y el apoyo a las múltiples actividades artísticas, culturales y culturales de la comunidad universitaria.

Relación universidad-sociedad La relación universidad-gobierno-empresa debe hacerse desde criterios de autonomía y con la claridad que la universidad privilegia la extensión solidaria y el concomiendo como bien público. La Universidad debe incrementar sus relaciones con la sociedad civil organizada en múltiples movimientos y organizaciones sociales, asumiendo además los retos planteados por el posconflicto.

Examen de admisión Se crítica la falta de análisis de los impactos de la reforma al examen de admisión, que según los estudios emprendidos por docentes y estudiantes de sociología, parecen haber reforzado los sesgos de clase, género y raza que ya estaban presentes en el examen de admisión. Así mismo se crítica que la reforma debilita las áreas de conocimiento y la vocación profesional. Se propone una revisión democrática del examen de admisión

Comunicaciones Deben generarse más espacios de diálogo directo entre la comunidad universitaria y la dirección de la misma, aumentando los espacios de participación. En comunicaciones, la agencia de comunicaciones debe autonomizarse de la rectoría y superar la concepción propagandística, abrirse a la participación de estudiantes, profesores y trabajadores, y reflexiones críticas sobre el Estado de la Universidad. (ver informe completo vía web)

Un mal Representante

por.: Felipe Caro

Temo que la apatía haya ganado en el corazón de los futuros historiadores y la reclusión académica nuevamente se perfila como la única forma de relacionar a la disciplina con el mundo exterior

La representación estudiantil para muchas es una figura inútil. Esta respaldada por una institución que no reconoce espacios democráticos y pareciera que solo otorgara este título vacío al estudiantado, que aunque reclama un papel decisivo en el manejo de la universidad, se conforma con llevar este sobre-valorado epíteto.

La función institucional de los representantes es hacer que la voz de los estudiantes sea escuchada en los diferentes cuerpos colegiados de la universidad. Así, una o dos personas se perfilan como los representantes de un cuerpo bastante numeroso y heterogéneo. Tremenda ridiculez solamente es lógica en medio de un sistema vertical que no reconoce la capacidad de dialogo de las personas y desconfía, siendo una institución educativa, de la posibilidad de llegar a un acuerdo entre los miembros de una institución académica. Así, muchos representantes están felices de participar de esta tontada y se enorgullecen de haber sido elegidos en un mecanismo tan absurdo.

Existe la noción, sin embargo, de que esta figura es necesaria para insertar las demandas estudiantiles en la universidad y que debe

verse como un medio por el cual los estudiantes pueden iniciar un proceso real de democratización. Con esta proyección en mente, la representación estudiantil puede ser útil. Pero no debe perderse del horizonte la idea de que la figura es completamente inútil en medio de la institucionalidad y debe ser un vehículo para organizar una verdadera democracia universitaria. De otro modo, los representantes no son más que hombres de paja, esperando su turno de arder. En 2013 solo una plancha se lanzó a la representación del departamento de Historia. Se adjudicó esto al reflujo que sufría el movimiento estudiantil de 2011. Sin embargo, ahora se perfila nuevamente solo una plancha para el periodo 2015-2017 ¿Que ha sucedido?

¿Están tan desencantados los estudiantes de historia de la figura de representante que se han negado categóricamente a participar de esta institución? Yo creo que este no es el caso. La baja participación en los diferentes espacios de estudiantes organizados muestra que no existe una contra-propuesta real por parte del grueso del estudiantado que no se organiza (no solo en espacios políticos, también académicos, como líneas o grupos de investigación, y culturales).



Temo que la apatía haya ganado en el corazón de los futuros historiadores y la reclusión académica nuevamente se perfila como la única forma de relacionar a la disciplina con el mundo exterior (de la universidad).

Hago un llamado a los candidatos a que sean malos representantes. A que no se queden con las limitaciones institucionales y a que luchen por una verdadera democracia universitaria. Y hago otro llamado a los estudiantes de historia a que no dejen que las demás personas tomen decisiones por

ellos, a que participen, propongan alternativas, se organicen.

De nada sirve hacer un evento sobre x o y momento histórico si no trasciende de la palmadita en la espalda de los académicos invitados. Si dejamos de proponer alternativas diferentes a las tradiciones escolásticas de la universidad, la disciplina esta condenada a desaparecer en la irrelevancia. En ello radica el valor de la organización de estudiantes y por eso es importante que el Consejo se fortalezca. ¿Si no nosotros, quienes? ¿Si no ahora, cuando?

Ciencias Sociales útiles, prácticas y necesarias

por : J. S. Nieto

Así que más allá de decir que ciencia es mejor o más productiva debemos pensarnos en el diálogo entre ciencias exactas y las ciencias sociales

El pasado 8 de junio el ministro de educación Hakuban Shimomura realizó un llamado a las universidades estatales, para eliminar los programas relacionados con las ciencias sociales y hacer énfasis en programas desde su perspectiva más prácticos. La mayor parte de las universidades entre ellas la de Tokyo y Kyoto no se opusieron a la medida. Aunque hay que decir que también hubo voces de rechazo como el caso del rector de la universidad de Shiga, Takamitsu Sawa, quien tildó esta petición como anti cultural o lo que señaló el Consejo de Ciencia de Japón al ver con preocupación el impacto negativo de esta medida sobre la educación universitaria.

Lejos de compararnos con Japón, pero teniendo en cuenta nuestro panorama vale la pena preguntarnos por el estudio de las ciencias sociales. No solo decir si son o no importantes pues, la respuesta es un sí rotundo. Debemos ser críticos sobre las necesidades de las sociedades y la influencia de los proyectos realizados en estas áreas. En la academia parece que discutir sobre la teoría hegeliana el marxismo o la sociología alemana se queda en debates meramente académicos en textos que poseen fuerza en sus ideas pero que poco se aplican en la transformación social. Tengamos en cuenta que la evaluación de una carrera

como lo expresa el profesor Takamitsu Sawa no puede hacerse en base a su utilidad. Entonces sobre que podemos pensarnos este análisis.

Desde hace años se vienen alzando críticas que indagan el trabajo de las ciencias humanas. En la prensa, encontramos críticas como las del columnista del diario El Colombiano Juan José Rodríguez Saga que plantea que la enseñanza de la historia, la filosofía o sociología no resultan útiles pues poco aportan al PIB, además en un país de pocos lectores no vale la pena su estudio. Esta será la opinión de algunos pero, en primer lugar medir la eficiencia de un campo del conocimiento basados en un único indicador como el crecimiento o decrecimiento del PIB no es adecuado y termina siendo determinista y descontextualizado, pues, tendríamos que preguntarnos cuanto del PIB se destina en educación, cómo y en qué se invierten estos recursos.

Por otra parte la idea señalada en el diario El Espectador por Carolina Rivera, investigadora del Observatorio de Ciencia y Tecnología muestra que en los últimos años se dio más importancia a las ciencias sociales incrementando su oferta de posgrados frente a otras facultades aunque, cierta no es el centro del debate; aquí se está discutiendo un tema mayor que tiene que ver con eficiencia, integra-

ción académica y un proyecto serio de educación. Claramente hay una política que esta privilegiando unas aéreas del conocimiento sobre otras, en un ambiente de asociación con el sector privado. El decano de la facultad de ciencias humanas de la Universidad Nacional de Colombia el profesor Ricardo Sánchez expresó su repudio ante estas ideas que desfavorecen a las ciencias sociales y advierte que hacen parte de políticas que se vienen implantando hace varios años.

¿Cambio el mundo en tan poco tiempo?

Parece que los años pasan cada vez más rápido y no podemos pensar el presente con la misma visión de los siglos pasados, la pauta de eficiencia que no necesariamente implica la idea de una *producción perversa*, marca el ritmo laboral y en un mundo globalizado de competencia voraz los resultados son importantes. Pero quién, cómo y bajo qué intereses se miden estos resultados es lo que empieza a ser confuso.

Una mirada a la historia evidencia que los "científicos" han sido personas íntegras en su conocimiento y que las transformaciones culturales van mediadas por la lógica y la razón de la experiencia social. Así que más allá de decir que ciencia es mejor o más productiva debemos pensarnos en el diálogo entre las llamadas ciencias exactas y las ciencias sociales. Su separación y el intento de los estudios sociales por pensarse como ciencia ha sido un desastre. Por qué, debemos pensar que el conocimiento de lo físico de lo matemático es ajeno a la escritura, al arte o la filosofía. Acaso el razonamiento lógico del matemático no puede ayudar a resolver un problema de jurisprudencia. Y en sentido inverso como nos pensamos proyectos de ingeniería sin ni siquiera

estudiar seriamente sus implicaciones sociales.

En nuestro caso colombiano, las políticas económicas guiadas por el neoliberalismo mundial tienden a construir un sistema de educación en donde los rectores son vistos como gerentes, las universidades como empresas y los estudiantes como sus clientes. El aro del conocimiento es la mercancía y como tal no conviene que se produzca en todas partes.

Finalmente considero que discutir estos temas promoviendo espacios de diálogo y debate en todos los niveles académicos es una necesidad y responsabilidad de los distintos actores del movimiento estudiantil. Una vez nos informamos podemos generar mecanismos de resistencia y al mismo tiempo dar soluciones concretas a la organización de un nuevo modelo de sociedad, incluyente que responda por el bienestar de las trabajadoras y el pueblo en general. Transformar la sociedad no se logra únicamente con teorías abstractas que pocos entienden (estoy hablando a nivel universitario) sino que es necesario construir puentes que comuniquen los trabajos de las ciencias exactas con las investigaciones de las ciencias sociales al tiempo que se articulan con políticas públicas que entienden y valoran el papel ingenieros, sociólogos, matemáticos, historiadores, estadistas, sicólogos así como de cualquier investigador social. En este sentido el reto consiste en, a partir de un marco común dar pasos contundentes en la construcción de las sociedades del siglo XXI, sociedades más equitativas, donde podamos desarrollar plenamente nuestra personalidad en miras de construir un mundo mejor, una país mejor, un barrio mejor, tejidos a partir de relaciones sociales libres, igualitarias y solidarias.



Claustros y colegiaturas una historia mal contada

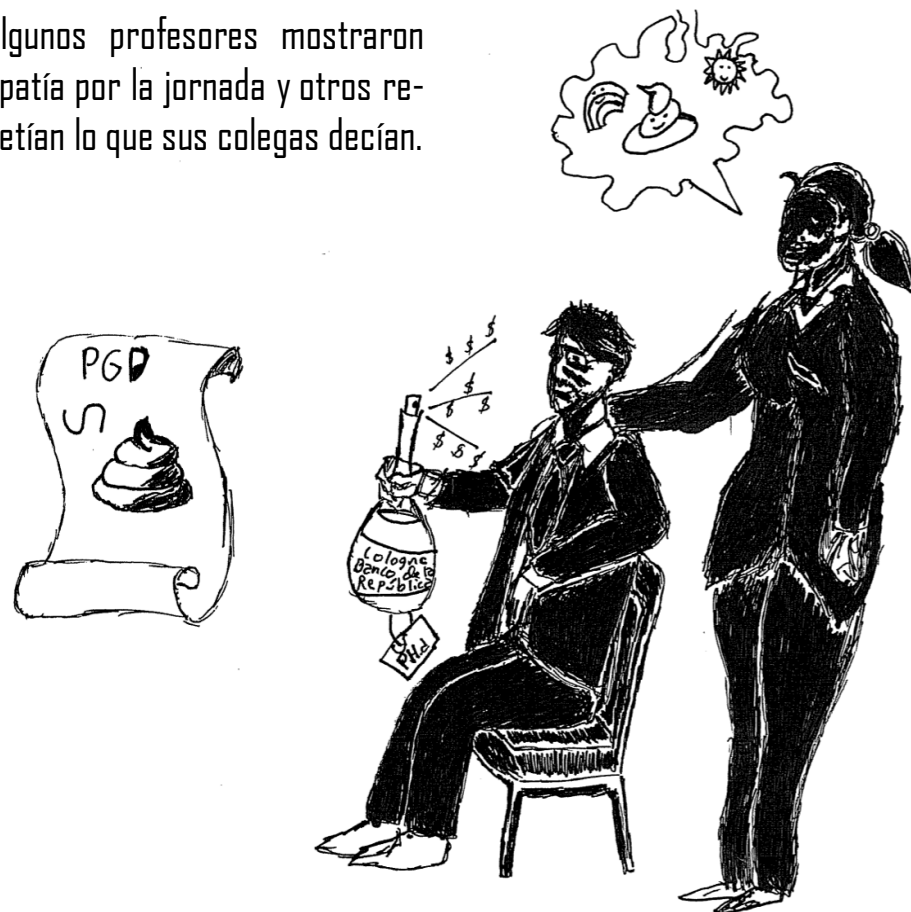
La incanalizable ira de los estudiantes frente a la apatía profesoral



Algunas estudiantes discutían el plan global de desarrollo en los departamentos, sus reuniones no superaban las diez compañeras

Los profesores en su descontento apoyando el plan global de desarrollo de la rectoría, sin haber evaluado el plan anterior

Algunos profesores mostraron apatía por la jornada y otros repetían lo que sus colegas decían.



El movimiento estudiantil debe dar un paso de madurez política y entender la importancia de estos espacios, para la construcción de una universidad pública de calidad al servicio de la sociedad